

**per email**

Energetický regulační úřad  
Masarykovo nám. 5  
586 01 Jihlava

[poze@eru.cz](mailto:poze@eru.cz)

V Praze dne 14. září 2016

## **Připomínky k Návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie na rok 2017**

Vážení,

dne 1.9.2016 zahájil Energetický regulační úřad veřejný konzultační proces k Návrhu cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. X/2016, kterým se stanovuje podpora pro podporované zdroje energie na rok 2017.

Níže předložené návrhy předkládáme společně s našimi členy, oborovými asociacemi jednotlivých obnovitelných zdrojů: Cech aplikovaných fotovoltaických technologií – CAFT, Cech provozovatelů malých vodních elektráren – Cech MVE, Česká geotermální asociace – ČGTA, Česká společnost pro větrnou energii – ČSVE, České sdružení pro biomasu – CZ Biom, Asociace pro využití obnovitelných zdrojů energie - AVOZE.

K uvedenému návrhu si dovoluujeme ve stanoveném termínu podat následující připomínky:

### **1. Obecná připomínka k ECSE**

#### Odůvodnění připomínky:

Na energetické burze dochází k dalším poklesům cen silové elektřiny na rok 2017. Proto požadujeme, aby byla stanovena ECSE dle aktuálních hodnot v době vydání cenového rozhodnutí.

#### Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

*Navrhujeme, aby byla ECSE stanovena dle aktuálních hodnot CR v době vydání cenového rozhodnutí, což by za setrvání nynější situace mělo vést ke snížení u všech zdrojů. Případně zohlednění, i pokud bude akceptována připomínka č. 3 a bude pro stanovení ECSE akceptováno uvažování průměrných ročních hodnot ceny silové elektřiny.*

## 2. **Připomínka k Všeobecným ustanovením, k části definující výpočet redukčního faktoru (RF), konkrétně vzorce pro výpočet hodnoty roční množství vyrobené elektřiny/vyrobeného tepla (VYR)**

### Odůvodnění připomínky:

V návrhu je uveden výpočet „ $VYR = P * PRV$ “, dále správně i uvedení jednotek „VYR ... roční množství vyrobené elektřiny (MWh)“. Pro stanovení redukčního faktoru (RF) pro MVE je pak uveden výpočet zcela správný. Pro stanovení redukčního faktoru (RF) pro BPS považujeme za vhodné provést zpřesnění, konkrétně uvést nutnost převodu jednotek v průběhu výpočtu. Předpokládáme, že Úřad při zpracovávání návrhu logicky předpokládá respektování matematických zákonů a nutnost automatického provedení převodu jednotek, pro eliminaci jakýchkoliv budoucích rozporů či nejasností přesto doporučujeme provést níže navrhované doplnění. V případě nesjednocení jednotek by došlo k výraznému navýšení RF a tudíž snížení podpory. Po provedeném doplnění bude rovněž přesně odpovídat uvedení jednotek u „VYR ... roční množství vyrobeného tepla (GJ)“.

V legendě je k hodnotě IRR uvedeno „vnitřní výnosové procento projektu (%)“. Není jasné, jestli je myšleno IRR projektu či modelového projektu. Vzhledem k obtížně proveditelnosti v praxi navrhujeme použití modelového projektu – IRR z modelového výpočtu pro stanovení podpory.

Dále i u IRR doporučujeme pro přehlednost uvést „jednotky“ v desetinných číslech, jak má být použito při provádění výpočtu. Tato změna napomůže jasněmu a správnému výkladu a předejde nepochopení a možným dotazům provozovatelů – dosazení této proměnné ve formátu procent by chybně vedlo k až nesmyslně velké hodnotě RF.

Dále si dovoluujeme doporučit a požádat, nad rámec cenového rozhodnutí, o provedení např. vzorového modelového výpočtu, který předvede použití v praxi, což by sloužilo jako metodická pomůcka pro provozovatele a jistě velmi pomohlo k osvětlení použití v praxi.

### Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

#### 2.1. řádek se textem/vzorcem

$$„VYR = P * PRV“$$

nahradit nově řádky s texty/vzorcí takto:

$$„pro elektřinu:  $VYR = P * PRV$ “$$

$$pro teplo:  $VYR = P * PRV * 3,6$ “$$

#### 2.2. řádek se textem/vzorcem

$$„IRR ... vnitřní výnosové procento projektu (%)“$$

nahradit nově takto:

$$„IRR ... vnitřní výnosové procento modelového projektu (desetinné číslo)“$$

## 3. **Připomínka k bodu (1.6.), k rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem pro MVE ve výši 660Kč/MWh**

### Odůvodnění připomínky:

Rozdíl mezi výkupní cenou a zeleným bonusem činí pro MVE 660Kč/MWh.

Tento rozdíl odpovídá téměř přesně aktuální ceně pro velkou část MVE dosažitelné za silovou elektřinu pro rok 2017. Jedná se o ty z provozovatelů MVE, kteří uzavřeli stabilní dlouhodobý kontrakt, kde se cena vypočítává pro následující období jako průměr cen období právě končícího. Toto se týká prakticky všech provozovatelů MVE sdružených v Cechu provozovatelů MVE což je instalovaný výkon cca 71MW a výrobou 292 GWh/rok.

Pro tyto výrobce bude nesporně výhodnější, aby přešli do systému povinného výkupu s povinně vykupujícím obchodníkem a svoji výrobu prodávali povinně vykupujícímu za výkupní ceny. Větší administrativa a vyšší riziko režimu zeleného bonusu s obchodníkem byly dosud vyváženy poněkud vyšší realizační cenou sestávající se z příslušného zeleného bonusu a individuálně nasmlouvané ceny za silovou elektřinu. Toto vyvážení bylo dosud motivující pro ZB, ve výměru na rok 2017 již tomu tak ovšem není. Navrhujeme, aby rozdíl mezi výkupní cenou a Zeleným bonusem byl snížen pro MVE z 660Kč/MWh na 580Kč/MWh, jak jsme navrhovali a potvrzuje i rozbor Vám dříve předložený AVOZE (zpracoval ing. Motlík).

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

*Navrhujeme, aby rozdíl mezi výkupní cenou a Zeleným bonusem byl pro MVE snížen z 660Kč/MWh na 580 Kč/MWh.*

**4. Připomínky k bodu (1.7.), ke změně výše zeleného bonusu u spalování biomasy kategorie O, respektive kategorií S, P a DS.**

*U spalování biomasy v zařízeních na spoluspalování biomasy apod. (kat. S, P, DS) byl meziročně zvýšen ZB na 60-70 Kč/, ale jen 50 Kč/MWh u zdrojů kategorie O. ECSE poklesla ze 730 na 680 Kč/MWh. Požadujeme vysvětlení, proč dochází k této disproporcii a případně úpravě a aplikaci rovného přístupu.*

**5. Připomínka k bodu (1.9.), k rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem – ECSE pro VTE ve výši 500Kč/MWh**

Odůvodnění připomínky:

ECSE pro VTE je navrhována ve výši 500Kč/MWh.

Vzhledem k posledním vývoji indikativních nabídek na výkup elektřiny navrhujeme nastavení ECSE na hodnotu 480 Kč/MWh, což odpovídá meziročnímu snížení o 20 Kč/MWh.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

*Navrhujeme snížení rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem – ECSE na hodnotu 480 Kč/MWh.*

**6. Připomínka k bodu (1.10.), k rozdílu mezi výkupní cenou a zeleným bonusem pro FVE do 30kW ve výši 700Kč/MWh a pro FVE nad 30 kW ve výši 620Kč/MWh**

Odůvodnění připomínky:

Rozdíl mezi výkupní cenou a zeleným bonusem je stanoven pro FVE do 30kW ve výši 700Kč/MWh a pro FVE nad 30 kW ve výši 620Kč/MWh.

Pokud by mělo u malých FVE dojít v součtu ceny od obchodníka a zeleného bonusu alespoň k dosažení hodnoty výkupní ceny, měla by dle orientačních nabídek být hodnota ECSE nastavena v rozmezí 200 - 300 Kč/MWh. Nastavení ECSE pro velké FVE na úrovni 620 Kč/MWh povede dle naše názoru k dalšímu

přechodu do režimu výkupních cen nebo hodinových zelených bonusů. Většina malých FVE do 30kW nemá, vzhledem k fyzickému připojení v odběrném místě a vlastní spotřebě, faktickou možnost přechodu do režimu povinného výkupu.

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

*Navrhujeme snížení rozdílu mezi výkupní cenou a Zeleným bonusem byl pro malé FVE do 30kW.*

## 7. Připomínka k části B) bodu (5) k řádkům 801 a 802

Odůvodnění připomínky:

Výše zeleného bonusu na teplo z bioplynových stanic je nízká, bonus není stanoven tak, aby měl motivační účinek, tzn. aby motivoval investory stavět tyto zařízení, neboť tato podpora negeneruje dle provedených analýz dostatečný příjem a zisk. Domníváme se, že pokud bude ponechána podpora na úrovni původního návrhu ERU nebude dodržen Národní akční plán. Požadujeme zvýšit bonus v obou případech na 810 Kč/GJ..

Návrh promítnutí připomínky do návrhu cenového rozhodnutí:

*Navrhujeme zvýšit bonus v obou případech na 810 Kč/GJ..*

## 8. Poznámka k navrhované pevné výkupní ceně pro nové MVE (VTE), uvedené do provozu od roku 2017, resp. k použitým technicko-ekonomickým parametrům (TEP)

Odůvodnění k poznámce:

Jsme si vědomi, že toto je téma pro pravidelnou každoroční diskusi k novelizaci TEP, nicméně si dovoluujeme poznamenat, že vzhledem k poslednímu vývoji se domníváme, že navrhované nastavení pevné výkupní ceny pro nové MVE ve výši 2741Kč/MWh prakticky zastaví rozvoj oboru MVE. Domníváme se, že data, ze kterých ERU vychází a z nichž dnes odvozuje TEP a následně výkupní cenu, jsou na základě v minulosti zhotovených MVE. V minulosti se MVE stavěly v lokalitách, které byly ekonomicky výhodnější, než dnes zbývající lokality. Jelikož současné lokality pro výstavbu nových MVE vyžadují výrazně vyšší investiční náklady na instalovanou kW, než jsou investiční náklady uvedené v TEP. Trend výkupní ceny je zejm. v posledních dvou letech přesně opačný, než trend investičních nákladů nových MVE. **Minulý rok poklesla výkupní cena o 7%, letos se navrhuje pokles výkupní ceny o 12,4% v situaci, kdy naopak roste komplikovanost a tím investiční náklady nových MVE.** Dovolujeme si proto navrhnout toto téma pro další aktualizaci TEP, pro diskusi nyní připravíme podrobnější podklady vč. dat o plánovaných projektech.

Dovolujeme si také v případě VTE poznamenat, že zpracováváme data o plánovaných projektech a dle výsledku bychom pak rádi v rámci diskusí nad aktualizací TEP případně otevřeli otázku další/více kategorií.



V úctě,

Štěpán Chalupa  
předseda Komory OZE

*Kontakty:*

*Štěpán Chalupa – [stepan.chalupa@komoraoze.cz](mailto:stepan.chalupa@komoraoze.cz), tel: 603 420 387*

*Jan Habart – [jan.habart@komoraoze.cz](mailto:jan.habart@komoraoze.cz), 603 273 672*